

# ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДЕННО ПЕРЕДПОЛУДНЕМ

<p>РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ: Львів, Ринок ч. 10, II. пош. Корто пошт. шл. 143322. Адреса для телеграм: «Діло», Львів. Гол. Редактор приймає від 11—12 год. передплату Рухомі не звертаються.</p>	<p>ПЕРЕДПЛАТА: Місячною в краю 450 зок. За границею: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр. Італії 750 зл., Німеччині 750 зл., Швейцарії 3 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 750 зл., Австрії 750 зл. — Зміст адреси і зок.</p>	<p>В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ. ЦІНА ОДНОГО ПРИКЛАДКА 20 сот.</p>
--	---	---

## Програма праць сесійної сесії.

Постанова конвенту сеніорів. — Внесення на розглядання союму буде останнє. — Сесія союму скінчиться у серпні. — Денний порядок засідання союму 5. ч. м. — Самоврядні закони в адміністраційній комісії.

Варшава, 2. липня 1926 р.

Вчора відбувся конвент сеніорів союму, на якому обговорювано програму і календар теперішньої сесії. Марш. союму Ратай запропонував, аби сойм перед феріями поладнав справу зміни конституції, внесення на розглядання союму і проект самоврядних законів, на що представники клубів погодилися. Дня 5. і 6. ч. м. буде перше читання урядового проекту про зміну конституції згідно з внесенням посольських клубів, після чого проект візілюють до комісії. Друге читання того проекту повинно відбуватися 12. липня. Описля ухвалено, що околи 20. липня сойм приступить до поладнання самоврядних законів і зміни виборчої ординації до союму й сенату, а потім приступить до поладнання найпильніших справ. Внесення на розглядання союму буде розглядатися як останнє. Теперішня сесія союму повинна скінчитися в перших днях серпня.

На денний порядок найближчого засідання союму, визначеного на понеділок 5. липня, є між ин. такі справи: третє читання проекту закону, що змінює 112 ст. закону про академічні школи, третє читання проекту закону про податки від льокалів, третє читання урядового проекту судово карного закону, справоздання бюджетової комісії про проект закону на зяттяння позички в Зєднєних Дєржавєх і перше читання проекту закону, що змінює і доповнює конституцію.

На нинішньому засіданні сойм, адміністраційної комісії пос. Яремич (Білорусин) домогався рєсумції другого читання проекту самоврядного закону про сільські громади, що його ухвалила комісія на неповному засіданні на протязі 3 хвилин. З цього приводу прийшло до живої виміни думок між головою комісії пос. Путєком і послами Грінбавом та Яремичем. Оба ці посли зголосили відклик до регуляційної комісії і до маршалка.

Потім приступлено до подрібної дискусії над проектом закону про міські громади. Ухвалено, що Львів буде мати 100 радник. Активне виборче право прислугуватиме кождому після покінчення 21. року життя. Широка дискусія розвинулася над тими точками проекту, що вимагають для кандидатів на радник знання польської мови. По промовах пос. Яремича, Грінбавма, Шпєпера, Тугута, Підгірського (Український Клуб) і Бєднарчика прийнято більшістю голосів внесення на счеркнення уступу про зякові умови, а вибиральність до міських рад узалежнено від покінчення 25. р. життя.

## 3 життя наших установ.

Загальні Збори Кредитового Товариства Кредитового.

Кредитне Т-во Кредитове, кооператива з обмеженою порукою у Львові — відомо в нас загальною а давніших часів під назвою «Т-во українських священиків і урядників» — відбуло чергові загальні збори дня 29. червня ч. р. в салі «Сокола-Батька». Товариство є досить сильне і має поважне

майно, тому не дивно, що вже другий рік їде на нього інтензивний наступ деяких крутків, чи краще гуртків споміж нашого громадянства в напрямі його опанування. Що так воно є, на це вказували минулорічні, а потвердили ще й цьогорічні збори.

На зборах було багато селян львівського повіту. Селяне нарікали на те, що дістають позички в доларах, що такі позички для них незвичайно важкі і т. д. Річ це загальна відома та загально зрозуміла. Незрозумілі вони для селян і це зовсім природне явище. Селянське ж не підготоване до цього, щоби розуміти нинішнє важке господарське лихоліття, ні не мають даних на те, щоби визнаватися ще й у важких умовах наших кредитових установ. Селяне жодот передвоєнними споминами про легкий кредит, а крім того вказують на деякі польські банки, що дають Полькам не доларові, але золоті кредити. Вони не хочуть і знати про те, що українські кредитові установи не користуються золотими кредитами польської держави і тому не можуть собі позволити на уділовання золотих позичок. Не помагали нічого пояснення про те, що Краєве Т-во Кредитове черпає свої фонди з вкладов, а вклади складають люди в доларах, бо хочуть мати забезпечення своїх ощадностей у певній, постійній валюті. Все це присутні селяне не перекоувало. Вони були опановані незрозумілим духом опозиції до всього. Ніякі висноження на них не діляли.

Та це всеж, як сказано, бодало до деякої мри зрозуміло, бо від селян не можна вимагати знання економії та орієнтації в нинішніх складних господарських, а зокрема кредитових відносинах. Натомість шлком незрозумілим було те, що деякі патентовані інтелекти, а навіть такі споміж них, що в економії дуже добре визнаються, використовували такий настрій селян для своїх невідомих, але на всякий випадок більше зближених до особистих, чи «кличових», ніж до загально-громадських цілей. Замість дати зібраним селянам пояснення, вона своїми виступами справу ще заплутували та додали їй штучно і тенденційно оливи до вогню. Було враження, що між селянами вони вже задалегідь вели якусь роботу, пускали сплетні наскрізь демагогічного характеру та бажали за всяку ціну провести до Надзірної Ради «своїх людей».

Це стало видним при виборах нових членів Надзірної Ради на місце вильосованих. Та всеж їхня робота не повелася, чи краще не дала тих наслідків, на які вони надіялися.

Слід замітити, що на зборах виступали і деякі політичні приятелі Бриля, як наприклад відомий агітатор Лотис. Дивним дивом виступи прихильників Бриля дуже гармонізували з виступами деяких наших патентованих інтелектів.

Треба нам дійсно зужити багато праці та енергії на те, щоби не тільки не допускати, але геть гнати в наших економічних установ уську безвідповідальну демагогію таї безоглядно з нею боротися.

## 3 судової салі.

За «державну зраду».

Перемишль, 1. липня 1926.

В середу зачалася перед трибуналом суду присяжних розправа проти 8 молодих студентів і робітників: Мик. і Вол. Цока, Білєжа, Турчака, Каразуба, Шура, Татуха і Кушчи, обвинувачених за державну зраду (§ 58) і за злочин обиди релігії (§ 122). Обвинувачє прок. Прохаска, боронить адвокат д-р В. Загайкевич і ин. Обвинуваченям закладають: «конспіраційні» тайні збори на Замку і поширювання комуністичних летючок. Обвинувачені відкидають свої зізнання, зложені на поліції під примусом.

## Біржа.

Гроші.

На девізовій біржі дальше тенденція значно знижкова. Рішачий вплив на курс долара має тепер банк Польський, який щодня обнижує курс на кільканих точках. Посідачі позбуваються за всяку ціну долари. Банк Польський платив 2. липня за долара 940, а за девіза 930. На приватній біржі платили за долара 930 і повстєпенно обнижували курс до 930 при знижковій тенденції. Кандидський доллар 915—912.

Збіжжя.

Пшениця біла 40'50—41'50, пшениця червона 42'75—43'75, жито 28'75—29'75, вівсь броварний 27'25—28'25, овес 31—32.

Поширюючи клич: «Свій до свого» і заіспоточив «розбудову нашого економічного життя», ставмо на реальний шлях.

Не хочемо ніяких жертв від нашого Громадянства. Бажаємо тільки, щоб пере-свідчалось, що в своїй установі одержить товар якнайкращий і по доступних цінах. Річ зовсім природна, бо

Кр. Мол. Союз «Маслосоюз» в Стрию

зі своїми складами у Львові, Стрию, Станіславові, Самборі, Перемишлі і Залєжкові с великим підприємством та побирає товар з першої руки, вироблений під доглядом союзних техніків. 1866 11—15

## По засуді.

Львів, 3. липня 1926.

Теперішній уряд Бартля заповів недавно новий курс політики у відношенні до національних меншостей. В чім суть нового курсу?

— Національні меншости мають дістати повноту горожанських прав згідно з постановами обов'язуочної польської конституції. Таким поставленням справи уряд Бартля авторитетно ствердив, що дотепер постанови польської конституції не обов'язували в відношенні до національних меншостей ніякого попереднього польського уряду. Національні меншости, а на ділі територіальні більшости українського і білоруського населення цілих сім літ були позбавлені права користуватися обов'язуочною конституцією, були позбавлені всяких конституційних гарантій, хоч при мушені були виконувати всі обов'язки супроти польської держави.

Це авторитетне признання уряду ми навели тому, щоби тим краще унаглядити настрої та почування усіх тих т. зв. меншостей, що поновіше опинилися під Польщею. Свідомо порушування і ломання конституційних гарантій у відношенні до національних меншостей польська державна влада була і тепер є ще більше свідомо того, що національні меншости не осять у своїх серцях приємних і благородно-ніжних почувань до тої влади, до того режиму, до усіх безправств під Польщею.

Польська політика у відношенні до нас протягом цілих 7 літ, це політика заглади, політика руїни, політика винародовлювання, виголоджування, депопуляції, отже політика фізичного винищування українського народу. Народ, свідомий тих усіх виявів «прихильності», але й свідомий смертельної загрози для себе, мусів реагувати на все, мусів боронитися перед загибеллю, мусів йти за природним гомом самозбереження. Кожен відрух нашого народу находив у відповіді страшний репресії, насильства, спричинював винищувальний стан, наглі суди і самозрозуміло засуди. Скільки їх було, всіх тих засудів українських громадян? Скільки їх було перед наглими судами, а скільки перед звичайними трибуналами і лавами судів присяжних?

І вчорашній засуд виніс у великий і довгий лангог мартирології українського народу нове звено, на якому цей лангог певно не закінчиться. По тім прийдуть нові і нові звена. Прийдуть, бо мусять бути відрух, мусять бути реакція наволенних, бо шлях визвольних змагань українського народу не перерветься, не западеться. Він може тільки захватитися, вглибитися на коротєсенькому просторі в підземелля

щоби потім знов простелитися на поверхні в вільному сонячному просторі.

Нових 35 літ тюрми! Та що це значить в історії народу, що по-сінть у своєю серці велику віру в побіду правди, в досягнення своїх природних прав, у здійснення великого, осяяченого кровю ідеалу 35 літ — цеж не новина для нас що нотували вже й понад 200 літ тюрми в одному засуді (УНПО на Волині), що нотували сотні літ засудів по всіх польських судах на українській національній території. Засуди перейшли вже далеко поза пів тисяч літ для самих українських політичних діячів, для найкращих і найдейніших громадян. Невже вільна нині Польща вірить у те, що вони переведуться, ті великі, повні самопожертвування українські ідеї молоді, чи й старші громадяне, котрі понесуть на вістар батьківщини своє життя?

Тюрма? — Так, тюрма їх зломить, тюрма їх виснажить фізично, та не все їде, не все силі духа. На ідеї нема меж, нема границь, нема кайданів, вона переходить з кровю з покоління в покоління. Найкраще знають це ті, що видають засуди. Польський наріз на собі найкраще доказав невимірність визвольних національних ідеалів. А його чолові діячі як Пилсудський і багато-багато інших переконували світ про живучість польської національної сили. Вони послугувалися у боротьбі з російським насильством і терором експропріацією і збройними нападами, і їх судили російські суди. Нині вони у вільній Польщі національними героями. Та саме нині судять українських молодих ідеалістів польські суди за такі самі чинки, якими приготували нинішні польські національні герої державне відродження Польщі. Змінилися історичні ролі, як усе в світі змінється.

Чим супроти того молоді українські засудженці для українського народу? Для вродженої Польщі вони «бандити». А для нас все таки Пилсудський і тов.іколі не були бандитами.

Казав прокуратор, що польський суд не засудив ще політичного в'язня на смерть. — На те відповів один з оборонців, що був з обов'язку присутним при виконанні засуду на смерть саме у Львові і на політичних Українцях.

Скільки гіпокрізії, скільки нещирости в усіх тих деклямаціях польських «ліберальних» і «демократичних» чинників про їх добру волю, про їх готовість на... зміну політики відносно національних меншостей! Де кум, а де коровай! Де ті заяви, а де чинки? Що теорія, а що сіра буденщина? Теоретично повнота прав для Українців навіть у конституції, а не то в декляраціях, а практично танець воюючого, сліпого шовінізму, шовінізму повного ненависті, нетерпимости і загалу до нищення. А над усім тим прокураторський знаменитий вислів, що має повести ріжнню між великим польським минулим і невеликим йому українським теперішнім: «Si deo iustitiam, non est iustitiam». Вислів це безперечно історичний і педагогічний для нас і для цілих українських поколінь.



## НАДІСЛАНЕ.

За надіслане Редакції не відповідає.

## Подяка.

Щоб прикрасити церкву втрампаді Надітні повіт Жидичів, вибрав місцевий комітет до цього артиста малювати іванів Павловича з Львова худ. Свентошівська 4. 47. На разі постановлено малювати тільки претерію, яку вже скінчено. Тому греко-католицький парохіальний дозволяє собі, не для реклами, а для слави Божої і піднесення релігійного духа в народі, аложити прикладу подяку п. Іванові Павловичу за надзвичайно солідне, викликане малювало після виного теперішн. ого часу.

Тому, що праця п. Івана Павловича не є тільки для заробітку, просити підписаний комітет о ласкаве повертє його в так тяжких часах.

Греко-лат. уряд парохії Надітніч, дня 12 червня 1926.

Николай Киндія, парох.  
Церковний комітет: Андрій Мельничук,  
Микола Грица, Василь Янів. 11 1-1

Ленін управою про вальоризацію первісних уділів у марках.

Всі ці формальні справи поладжені швидко, без труднощів. Головна дискусія зосередилась довкола двох дуже важких проблем: будови театру та його ведення. У дискусії на ці теми забравали голос п. д-р В. Загальних, інж. Парфаноука, інж. Тр-ч. З. Пеленський, о. Стефанович, д-р. Колотушок, д-р Нічка, п-н С. Федорцева, артист Краснопера, Р. Купчинський і М. Рудинський. Всі погодилися на те, що в теперішній момент справа будови театру є неактуальною; зібрані на цю ціль фонди є такі мінімальні в порівнянні до можливих коштів, що будова власного театру стає майже мрією майбутності. Вона можлива тільки зі зміною обставин.

Дев'ять промовців висловлювали свою оптимістичну віру в те, що бодай на якийсь короткий протек часу театр міг би утримуватись у Львові. Але для цього треба би мати в першій мірі сцену; сцена, Музичного Інституту ім. Лисенка зовсім для театру невідповідна; зміна декорацій зв'язана там з непереможними труднощами; обставини нема де держати, ні як її ввезти на сцену; артисти не мають де передоказити, то-що. Другою уявною успіху театру серед львівської інтелігенції є талановитий режисер, що дав би щось нове і подбав за яке-такі освітлення репертуару. Згадували промовці і про те, що навіть тоді треба би ще придумати спеціальні способи для притягнення театральної публіки, яка збайдужіла до театру (чи лише до театру?). Найкращим доказом цієї байдужості є факт, що зацікавлений рік тому спеціальний фонд для "урукомовлені" театру дав усього 300 дол. себто стільки, що треба на першу значну пару нових декорацій.

Не диво, що присутні на зборах "Кооперативні Український Театр" не могли дати ніякої реальної ради на всі ці недоліки, з яких ні одна незадоволенна. Майже одночасно найкращі європейські фахові театри: режисери, директори та актори, які мають і першорядні театри, і геніальних акторів, і вірно новий репертуар, радили в Берліні на міжнародних з'їздах над засобами боротьби з добою кля, яке підірвало основи найкращих сцен і грозило вічно новою кризою столітнім, навіть субвенціонірованним театрам. Наше становище настільки гірше, наскільки ми стоїмо нині позаду європейських держав з усіх діянь культури та мистецтва.

Представили акторів на загальних зборах орґанізації невідраде становили їх професії. Хто його не знає? Та хто в снід найти раду, як полішити долю українських акторів у Галичині, коли вони нині розбиті на чотири, п'ять чи шість ріжних труп, з однаковим репертуаром, з однаковими мінімальними засобами і всі "роблять бовки"? Є їх приблизно сто, що як-так звикли жити зі своєї професії. Це вже великий поступ з передсінним станом, коли в Галичині міг ледве втриматись тільки один мандрівний театр. Чи є нині в нас бодай 10 письменників, які є нині в пера? Театр у порівнянні з літературним ринком стоїть нині аджестеро краще, хоча всі знаємо, що наш театр є в занепадлі, а актори в нужді. Письменники є не то в нужді, а просто не в силі жити з того, що пишуть: вони заробляють пером на папір, тютюн і може ще на книжки потрібні їм для написання своїх.

Люде, що на Загальних Зборах кооперативні зринули на мить на крилах бажань і говорили про потребу, хоча би мало, але артистичного театру, що заспокоїли би домагання сучасного інтеліґента, помираючи впади хутко вниз, у сіру буденщину — фактич. і цифр. Осталих резолюцій Загальних Зборів, довкола якої велась більшія як тригодинна дискусія, обмежились лише до висловленого побажання, щодо ведення театру.

Рішення:  
1) Перевести вальоризацію уділів власних первісних членами у марках, коли курс золотого не дійшов ще до висоти 1,800.000 як — 1 зол., щоб таким робом у книгах кооперативні привернути рахунково внутрішню вартість первісних уділів;  
2) влізати всіх членів, щоб від загальною вичерпання з членів Кооперативу,

доповнили свій уділ до квоти 10 зол., найвищий до 31. грудня 1926 р.;

3) продовжувати акцію збирання фондів на будову театру, хоча сама будова поки що не може бути переведена;

4) закінчити при мінусоворчій постанові Загальних Зборів з 15-го квітня, що Кооператива повинна по змозі вкати на себе провід театру, не порушуючи основного театрального фонду.

М. Р.

## З судової салі.

За приваєжність до Української військової Організації.

Промова д-ра М. Глушківича.

Тому 306 років написав Л. Дегеніні, як треба поступати народові польському, щоб не зедати собі любові і довіри. Збді минуло, а в шідух додні актуальні. Вспраді писав Мішківич, що "Ролька, обігта гніздою хлібівих загроз", ніколи не буде так поступати з іншими, як поступали з нею, але це пророчество дидалося й досі тільки пророчеством. Скільки гарних слів сказав і написали інші поети, держали мужі і письменники на тему толеранції, братерства і рівності, але чиж ці слова не лишилися тільки словами?

Присяжні судді! Коли в першій раз, повернувшись з чужини, боронити політичного процесу, п. прокуратор Гіткер сказав: "Най чужаційну во не!". Але я сказав, що не досить виграти війну, треба ще виграти мир! І я тоді кажував на те, що замислив того, щоб дрібничкою, по купешки важити все, замислив того, щоб ділити горюх на нотованих і не нотованих на поліції — треба брати справу ширше і глибоше. По великих словах наших передових людей, які пройшли безсладно, однимоким способом кореспонденції між двома народами є судова сала, прокуратор і оборонці. Тут ми маємо, як ті лікарі, викличти хорого. Але чиж маємо братись до того, як середовищні медички, які старались виличити недужого, усуваючи зовнішні симптоми, а не винищуючи внутрішні причини недуги?

Констатую, що по стільки радикальних ліках-засадках організм хорого ще більше недужий, ще більше затрошений. А проте й тепер не дунає інший голос, як тільки: "На з'ю, на з'ю!". Ми чуюмо не тільки нотку: "Wzgrysimy wołoc", але і про видомелення одного народу зид панування другого. /анов! В XX. а. може ще хтось говорить про панування одного народу над другим?

Говорить п. прокуратор про пошкодування за ті злочини. Судді присяжні! Чи вищими пошкодовані? Далі говорить прокуратор про те, що злочинграбунку, збройного нападу мусить бути покараний, хоч би й мав ідейні мотиви. А студенти-Польки, суджені за державну зраду, а Добродішка, що вбила Скаллона — були засуджені?

Чиж вердикт ваш має бути ножем, пострахом і мстєю? Це є жасрово політичний процес, а ви думаете, що, засуджуючи тих молодих патріотів, підітне корінь лиха? Хлопців засадите до криміналу, але ідеї замкнуті в тюрму не можна!

Наш застарілий кодекс не знає ніякого політичного злочину. Бо ці всі параграфи писали старі, шісарські і королівські служажки. Девкі держави, як Італія, Чехословаччина вже змінили їх у тому напрямі. Тому і ви не можете трактувати цього процесу так, як це вам каже п. прокуратор.

Панове судді! Хто є старший: бувач чи життя? Думало, що життя. Особливо для вас, для суддів совісті. Ваше життя може найбільше знає політичний злочин і знає ідейні мотиви його. Не значиний злочинець стоїть отут перед нами. Він же не тільки не мав і не має з того власної користі, але й себе самого приносить у жертву. В політ. процесах виновника відсуваємо на другий план, а говоримо про загальне підложі і загальні річі. А коли прийдемо до переконання, що діє є покривдлений, то він не винен. І він може йти проти нас, але там на дні душі ми відчуваємо його невинність. Ви не розумієте може найбільше з усіх народів, бо того нас навчила наша власна історія.

Чиж війна не є масовим злочином людей захоплених ідеєю? А чиж їх за це судити суд? Такі справи можна розсудити не після карного, але після міжнародного кодексу. (Тут оборонці переходять усі заклади своїх клієнтів Я. і Р. Барановських та В. Люпула). Потім говорять так:

Пан прокуратор сказав: "Wnieście się wujcie i zagadacie", а я сказав: "Wnieście się wujcie i uwolnicie!". Поділіть біль обвинувачних і скажіть: "Ваш біль є нашим болем", а тоді станете на найвищим ступні судейського ідеалу. Не судити для себе, тільки для всіх: для нас і вас, для нині і завтра, для теперішніх і будучих поколінь.

А як хочете перечеркнути все ваше будуче і теперішнє, а зигнорувати все ваше минуле — то засудіть!

## Нові книжки і видання.

Журнали:

ЛІТЕРАТУРНО- НАУКОВИЙ ВІСНИК, книжка VII—VIII за липень-серпень 1926 р. Львів. Зміст: О. Баби: він поет. Вас. Пачовський: А кров лилась за кров.

М. Тоні: Народ. Христос. М. Снужка: На смерть Ю. Давидяка. М. Королев: Шовкова пані. Ю. Ліпа: \*\*\*. М. Хмільов: Я (Романтика). Ів. Буда: На альпійській полонині. Л. Біленький: Хто такий Франко для українського народу? О. Ів. Негребенський: До родоводу І. Франка. З. Кузель: Із моїх спогадів про І. Франка. К. Гриневичева: Спогади (І. Франко). С. Шелухин: Українство 80 рр. XIX. а. і мої аносини з І. Франком. П. Дорошенко: Останній побут І. Франка у Києві. Ів. Панкевич: Ів. Франко і Закарпаття. М. Софронюк: Расовість як чинник народного дозрівання. Д. Андрійський: Свідомість чи віра? С. Смаць-Стоцький: Прапорники справжні. Д. Д.: Симон Петлюра. Ш. Сарола: Болшевізм і Жиди. О. Кобилянська: Д-р С. Окулевський-Морачевський. В. Біленький: Чого навчили нас еміграція? Бібліографія; Нові книжки.

НИВА. Місячник, присвячений церковним і суспільним справам. Рік XXI. Ч. 4. Зміст: Що далі? — Вол. Гатенко: Що таке наша православна? — Олександр Барвінський: З життя нашого духовенства в 1-й половині XIX. ст. — Лешо про апологетичну методу. — Місі, — Нові книжки. — Всичина. — Пролоди.

Ч. 5. Зміст: о. Гр. Мирович: Чи справді нова доба нашої церкви? — о. Г. Костельник: З Великої Гіттині. — о. Г. Мирович: А що а діяв? — о. д-р Ілля: Руселіти або дослідники св. писма. — о. Г. Костельник: Психологія віри. — о. Г. Мирович: Лешо про апологетичну методу. — Нові книжки. — Посмертні загадки. — Всичина. — Пролоди.

PRZEGLĄD POLITYCZNY — czasopiśmо poświęcone zagadnieniom polityki zagranicznej. R. III. Tom IV. zes. 6. Warszawa 1926. Zm. I: Polityka Polski po przewrocie majowym; M. B.: Pakt wschodni; ewentualnie; E. Laappa: Stosunki ewangelickie; Prace: Geopolityczne przesłanki i polityka gospodarcza Litwy; Georges-Bonnet: Francusko-niemieckie przesłanki ekonomiczne; Roman Dmowski: Strajki Anglii; Kronika zagraniczna; Przegląd literatury politycznej; Przegląd prasy; Bibliografia.

## КНИЖКИ:

а. Андрій Мельник: МАТИ МАРИЯ — МАТИНКА НАША. Друкарня Х. Школяника в Рогатині. Рогатин 1926, стор. 158, 8<sup>я</sup>. Зміст: Передне слово. — Жерела. — Вступ. 1. Частина: Пр. ДМ. в християнській старині й середовищі. — 2. Частина: Слава Пр. ДМ. на українських землях у книжці добі. Вступ. 1) Церкві під владанням Пр. ДМ. на Україні. 2) Монастирі під покровом Пр. ДМ. 3) Пр. ДМ. в українській апокрифічній літературі. 4) Пр. ДМ. в українській проповіді. Пр. ДМ. — прибіжчик наших предків. 6) Наші найстарші чудотворні ікони Пр. ДМ. 7) Частина: 1) Поява нових чудотворних ікон. 2) Култ. Пр. ДМ. в Гетьманщині й на Запоріжжі. 3) Пр. ДМ. в проповіді XVII. ст. Значення.

Карткуш що книжку й поновіло поділявсь лильністю і пістмем до справи автора, що живучи в глухій провінції, зміг зібрати стільки матеріялу про чудотворні ікони Пр. ДМ. на українських землях. Скільки цінного могло б повинно дати ті, що живуть близько джерел і мають більше можливості працювати на науковому полі?

а. Андрій Мельник: ЗАРВАНИЦЯ. Друге видання. Рогатин 1926, стор. 83, 16<sup>я</sup>. Зміст: Вступ. — Поради для богомольців. — Історія Зарвалиці. — Поява чудотворної Пр. ДМ. — Поява чудотворної ікони Христа. — Зарвалиця як парохія. — Жерти благодарення (вота). — Молитви і пісні в честь чудотворних ікон в Зарвалиці.

а. д-р Г. Костельник: НОВА ДОБА НАШОЇ ЦЕРКВИ. Накл. "Ниви", Львів 1926, стор. 16, 16<sup>я</sup>.

## ОПОВІСТКИ.

Інженір, що обняв би від вересня 1926 управу й науку рисунку у фахово-доповнювальній (вечірній) школі в більшому місті на провінції, зводити згодиності не-га йно ластиво або устро до п. Танчаковського Ю. Іосифа, референта пром. шк. УПТ, у Львові, Ринок 4. (0.)

Товариство "Медична Громада" у Львові подає інтересом до відома, що подання про прийняття на медичний вишаль державного університету у Львові треба вносити від 1.—10. вересня ц. р. До подання треба долучити такі задукини: метрику, свідоцтво зрілості в ориґиналі, два останні річні свідоцтва гімназійні, curriculum vitae, військовий документ, якщо кандидат є в полісовій війні. Ті, що мали першу в студіях по матури, мають ще долучити до подання свідоцтво моральності, потверджене на провінції старостою, а в більших містах Дирекцією поліції. Якщо кандидат переноситься з иншого університету, має долучити до подання крім вишезгаданих документів свідоцтво відходу й індекс. По більшій інформації звертатись ластиво на адресу секретаря Товариства: Лєв Олександр, Львів, вул. Декорта бина ч. 16. Від першого вересня ц. р. інформації даватимуть устро, про що у свій час оголосят в пресі.

Подяка. Щиро дякуємо нашим оборонцям Вл. п. д-р Л. Гриневичеві, д-р Ст. Шухевичеві, д-р М. Волошині, і д-р М. Глушківичеві за повну посвату та знамениту оборону в минулий розпраті, як також за інтересні в довгому свідстві.

Рінок дякуємо щиро Вл. п. адвокатів в Ст. Яворів, д-р Л. Ванискомому та д-р Ян. Крижанському за їхні інтересні й наші початковий свідстві в окр. суді в Станіславові, — як також Вл. д-р А. Гасковому за інтересну в окр. суді в Стані.

Подяка. Хвальним Комітетом Помочі Полт. Візним у Львові, в Станіславові та в Стрию, складаємо цю дорогою ширю подяку за старанну як матеріяльно так матеріяльну поміч — як також усім тим громадянам, які чинили, матеріяльну чи моральну, причинились до легшого пережиття в свідній тосні. — Володимир Лепу, Іван Погольський, Микола Вітти, Ярослав Баранівський, Роман Баранівський, Володимир Шухевич, Микола Ковальський, Антін Медвідь, Микола Ясінський, Андрій Олександр, Дмитро Добочинський, Антін Стефанович.

Львів, дня 1. липня 1926.

У сороковий день смерті бл. н. Симопа Патіурі заходом Українського Тов-а Помочі Емігрантам з України у Львові в православній церкві при вул. Франківській в неділю 4. липня ц. р. в год. 4. пополудня відбудеться Панахида. Управл. Тов-а просить українських громадян ашукувати численною участю пам'яті пологого мученика за українську державну ідею.

## ДРІБНІ ОГолошення.

ІСПИТОВАНИЙ дж-дирігент з добрим свідоцтвами, свідомий і ширій працьовник по всіх культурно-освітніх товариствах, послідовний власну, великого і різноманітного змісту музикальну і хоральну бібліотеку, приймає негайно посаду док-управління церковного і народнього хору в місті або на селі, де буде міг дістати до ужитку кілька морґів поля і мешканця. Михайло Волошакевич, Гребенів, п. Селіська біля Рава руської. 4 2-2

УНЕВАЖНОЮ викрадено військову книжку, виставлену в П. К. У. Стрий. Ілля Конох. 8 2-2

СТУДЕНТ техніки в Дамігу пошукує як час ферій лекції з математикі і фізики. Зголошення до Редакції під "Математик". 7 2-2

АВКАТ д-р Юліян Лешій пере-носить свою канцелярію з дням 1-го вересня 1926 до нового львівського. На час ферій заступати буде його канцелярія Вл. п. президента д-ра Костя Лешинського, Підвалля 7. 239 2-3

ПОШУКУЮ двомісячного поміщення при інтеліґентній родині для здорової особи з 3-літнім сином в здоровій, гарній, місткій, сухій, (підкарпатській околиці). Пожадане діточе товариство. Львівлянка, Адміністрація "Діло". 2041 2-3

ШЕНКЛІВНА, Пекарська 44. Кваліфікаційний курс від 12. липня. Колекція перероблення міністерських програм. О-коло 1400 апробований. Інформації письменно. 1786 16-16

ГЕОГРАФІЧНІ курси науки "Освіт-та" приймають ще кілька учнів на ваканційний репетиторський курс, до гімназійної матури (вільного типу). Рефактур-сь: на кандидатів, що мають сідати до іспитів зрілості в осінній реценції п. р. Зголошення і вписи: Секретаріят "Освіт-та", Львів, Мілковського 11. 901 4-4

ГЕОГРАФІЧНІ Наукові Курси "Освіт-та" (затверджені кураторією О. Ш. Л.) приймає вписи на шкільний рік 1926/7. Курси обнимають: 1) Курси матуралий, (тип гуманістичний, математич. о природничий, хлісичний) однорічн і дворічн. 2) Курс з обсягу 4 і 6 гімназійних клас. 3) Курс семінарийної матури. 4) Курс чужих мов (визний і назий). На курсах "Освіт-та" уділяють науки найліпші гімназійні професори 3-8 годин денно. Зголошення і вписи в Секретаріят Курсів, шоденно від 12-1 і від 5-6 в Інституті Падеревського, Львів, Мілковського 11. 12 1-2

ГІМНАТА умеблована фронтова околиця костел Антонія — Ліхавіа до ви-найму, поважному панові. Зголошення пись-менно з поданням ланаска і заняття до Адміністрації під "Лихавіа". 10 1-5

## ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакції не відповідає.

## АРХІТЕКТ

## ВІКТОР ТРАЧ

Львів, вул. Театинська ч. 3.

Виготовляє плани і кошториси церков, приходств, читальні, народних домів і всіх інших мешкальних і господарських будівля. Бере в підпркнство всякого рода будови. — Обіймає технічний на-15 гляд при будовах. 1-2

## Загальні збори

Кредитово-торговельний Спільн. кооп. в Радехові, відбудуться в Народній Домі 8. липня ц. р. о год. 11 перод пол. Порядком нарад як Господарсько-Кооперативний Часовик з 23. червня ц. р. Справи важні — членів просимо явитись. 1926 2-2 Надіяра Радя.



**Американський конкурс краєм.** До кінця цього місяця, одержати кожда гарна лані в кожній філії Народної Торговлі за оплатою нормальної ціни пакет штринового екстракту „Агрумїна“ що заступає 50 свіжих цитрин. Інформації що до успішн. конкурсу, уділже Генеральна Репрезентація в Польщі фірми Агрумїна „Титани“, Львів, Рівняцька 6. (2476) 4-10

ий, а віднаслідком не лише втрачене, але й здобудемо належні нам позиції. Тим наблизимо здійснення нашої основної мети.

Іван Ліщинський.

## По широкому світі.

**Центральний Комітет** радянських вуглекопів звернувся з пропозицією до англійського вуглевого союзу, щоби при посередництві тогож німецького союзу об'єднати соціальну тактику щодо дальшого страйку в Англії. Одн. з провідників англійських вуглекопів уже виїхав до Берліна.

**В Іспанії** арештували 400 військових з завязку зі змовою на життя диктатора Примо де Ривери.

**У Парижі** перед приїздом еспанського короля арештували кількох еспанських анархістів, які признались, що приїхали туди з метою вбито Альфонса XIII.

**Палата громад ухвалила 8-го. день праці.** У палаті громад 335 голосами проти 163 прийнято в другому читанні урядовий проєкт закону про 8-го. день праці. Проти голосували ліберали і Лейбур Парті, бо консервативні після здержалосся від голосування. Член Лейбур Парті Джанс, промовляючи проти проєкту, назвав першого лорда адміраліції війсьником. Тому що не хотів відхилити цього слова, мусів вийти зі сали.

**Львів Джордж** іде до С. Р. С. Р. Устихистер Газет повідомляє, що уряд СРСР. розслідує терен Сіті, чи деєґація, складена з губернатора Англійського Національного Банку й інших осіб, що стоїть близько Сіті, не схотіла би віддати СРСР. Львів Джордж заявив, що готов агіт. до давнішою обіцянкою віддати СРСР, але щойно після скінчення сесії парламенту, у вересні.

## Свята Франка.

Станіславів.

Заходом усіх культурних товариств Станіславова відбувся в дні 1/2. червня ц. р. концерт з нагоди 10-ліття смерті Ів. Франка. Програму концерту виділили музичні точки як: хоральні твори, виконані „Станіславським Вокалом“ (Людкевич: Хор підземних кавалів, Синицького: Пісне моя і Ярославна: Христос і хрест). З обох перших точок хор виявився зовсім добре, старавшись ви-отити твори як щодо інтерпретації, так і самої хоральної техніки по можливості як найкраще; за те друга точка не дала можливості пописатися своїм умінням ані хором ані диригентом. Скрипкові твори (Левинського: Мережка і Романова та Шуберт-Бальмана: Коліскава пісня) найшли у виконавці п. Катрі Мандичевської першорядну інтерпретацію, яка гарним тоном, великою технікою і відчупленням провідних думок відігранних творів поставила свою точку програми на дійсно мистецькій висоті. Фортепйову партію у скрипкових творах виконала п. Ольга Мандичевська, яка інстинула рівномір як солістка, виконуючи дві фортепйові прелюдії В. Бах'явського, не уступаючи у своїй мистецькій грі своїй сестрі. Концертною частю замикав сольо-спів п. Островерхи, який у третій з ряду піснї (Лисенка: Не забудь юних днів) виконав увесь засіб свого голосового матеріалу, (як ліричний тенор) та співачого знання.

Вступна промова В. Стефанька відпала через комунікаційні перешкоди; реферат про життя і творчість І. Франка, оброблений з великим знанням Франкової творчості, відчитав проф. Юліан Чайківський. Дві деклямації (п. Чесниківної і проф. Мельника) доповнили програму того святощого вечера-концерту, котрий дав доказ не тільки совісного підготування його, але також виявив, що Станіславів розпоряджає першорядними мистецькими силами.

В неділю 20. червня відбувся пластовий попис з концертно-декляматорською частиною. Пластовими вправиами, виконаними з великою певністю і зручністю, деклямаціями, промовою та скрипковими творами й сольоспівом, вишукували молоді пластуни пам'яті великого свого ідейного провідника І. Франка.

В тиждень опісля відбувся народний концерт, уладжений філією „Просвіти“. Перед концертом засаждено на площі „Сокола“ пам'яткового дуба. При цій нагоді виголосив д-р Л. Вацківський до зібраних (головно селян) промову, в якій сказав про значіння Франка для селян та праціючих верств української суспільності і вказав на культ Франка, який тепер поширюється на всіх українських землях і вказав присутнім, щоб держали високо прапор Ідеалів Франка. Опісля відбувся в сали „Сокола“ концерт з промовою д-рю. Олєсницького, деклямаціями малесевича і деклямаціями одного селянина і продукційми сільських хорів. Хор хоральна частю виглядала слабше, як у давніших виступах тих хорів, то вина тут не по стороні самих хорів ані їх диригентів, але радше в не-хорошій творч. Загальне спробою хорів

по селах повинно займатися, думаю, Т-во „Просвіта“ і поставити цю справу поважно. Бо коли село промалє охоту до праці, то чому не піти йому на стрічу й не підготувати його добрими вказівками й радами, а головно потрим матеріалом? Про потрим матеріал у нас і так тяжко, головно для селянина, який не має ходити по місті та вибирати з книгарських полиць музичні твори, тим-більше, що при-гожого для себе і так майже не має.

Пам'ятаймо! Рідна Школа — це народна фортеця, це певний захист в добі нїхотїтї!

## НОВИНКИ.

— **Що нині конфіскують?** Вчора рація 61-а конфіскація нашого часопису, яка вичеркнула одно речення зі статті „Недалека війна“ і кілька рядків з допису з Гринякова, залишила одну чудову білу пляму. У статті „Pod jednym dachem“ п. І. Герасимович навів до-слідну цитату зі статті польського професора д-ра А. Курпеля про утративистичну школу, друкованої у фаховім педагогічнім журналі „Музеум“. Саме ця вся цитата вичеркнена. Бо польський педагог боровся проти утративистичної школи, в якій приневолювали колїсь Польків учитись деяких предметів російською чи німецькою мовою, а коли діло йде про Українців — то со іннего!

— **Індійський поет і наша землячка.** В італійській денїку „Stampa“ з Торїно нахонимо в числі з дня 21-го червня довшу статтю про відчит славного індійського поета, Ноблівського лауреата Рабідраната Тагора, в сали „Музичного Інституту“ в Торїно. Була це літературно-музична Академія зорганізована італійським товариством „Жіночої Культури“, в присутності найчільніших представників літератури, університету, преси, артистів, міста і місцевої аристократії. Тагор говорив по англійськи про „Сучасне місто та село“. Темою цього відчиту була культурна та економічна криза, яка в наслідком розбужених апетитів серед суспільности: кожний хоче жити серед лєксусу, — суспільне життя замість ставати полем співпраці є боротьбою ворожих суперників. Суспільний організм, в якому гармонійно повинні працювати мозок, серце та шлунок, терпить нині на злий обіг крові внаслідок переваги праці самого шлуночка. Індійський поет закінчив свою аналізу теперішньої європейської недуги поетичними образами, уявляючи собі, що Місяць був заселений раніше, ніж Земля людьми і як його людство, заживши всіх роскошей, розтрало до своїх дарів. Зі згаданої статті довідуємось, що після цього відчиту наша землячка п-ні Млада Липовецька при акомпанїменті скрипки та цимбалів відспівала „з ліжним і проймаючим мистецтвом“ кілька композицій Тагора, приворонивши їх до своїх лірик, що мали в собі чар імпрізації: „Matunga p'assion“, „Quei l'ignore d'vino, o mio Dio...“, „Melode notturna illegale“, „Il sospiro bene, dolce straniero“, „Solennissimo risparmio“.

„Публика зустріла цю своєрідну музику численними та ширими оплесками, насолоджуючись точною та інтелігентною інтерпретацією п-ні Млади Липовецької... Рабідрат Тагор дякував інтерпретаторшї теплими словами за таке щасливе виконання своєї музики, якого ще не чув“. Після цього прочитав кілька своїх ліричних поезій в індійській мові, щоби дати публіці поняття про вражіння мовної мелодії в ориґіналі.

— **Дві чести і дві моралі.** У бюрі подібною комісаріату в Варшаві офіцер стрілів до візння і вбив його, за те, що той звинувачив на образі відповісти образу. Такий самосуд називається звичайною обороною офіційської чести. Хоча закон не робить різниці між честю офіцера й інших

громадян, у державах, що живуть пережитками середньовічної моралі, донині судять зовсім инакше громадянина, який в обороні власної чести стріляє в офіцера, а инакше війнишка офіцера, якого честь є бущім-то негарушиа. І так діється всупереч звичайній лєгїті, яка нагадувала би гостріше карати тих, що носять при собі зброю і почувують себе панями життя цивільного населення. Слід зважити, що офіцери, яких саинни зайняття є вправлятися у стрілянні, дуже радо визнають цивільних на поединок, а поединок уважають єдиним доцільним судом для рішення, хто має більше чести, на тій підставі, що краще стріляє. Згадуємо про це тому, що випадок самосудів в обороні чести є в Польщі щораз частіші і що найкращий приклад дають до цього „верхи“. Згадаймо недавній дивогладний поединок бувш. міністра війни Шептицького з бувш. міністром закорд. справ Скішинським.

— **Попис учеників і учениць** Вишого Музичного Інституту ім. М. Лисенка в Станіславові відбувся 25. червня з нагоди закінчення шк. року. Як щорічно, ученики та учениці виявили добре підготування у тих предметах науки, з яких пописувалися. Між молодими адептами музики слідно доволі гарні таланти, не тільки у старших роках науки, але також і у молодших, які щораз краще розвиваються завдяки успішній праці учительського збору. На жаль, станіславське громадянство видно мало цікавиться своїм Музичним Інститутом, що слідно не тільки з малого числа слевів, як також з нечисленної публіки, яка явилася на пописі, щоби переконатися про розвиття Муз. Інституту. Вражає головно мала скількість старших громадян. Мусить це видатися дивним, бо Муз. Інст. маючи за собою п'ять літ існування та першорядні фактивні сили у своїм зборі, повинен найти більше довіри і заінтересування серед українського громадянства Станіславова.

— **Де кум, а де коровай.** Нині минає 150 літ від проголошення самостійности Сполучених Держав Америки. З нагоди цих роковин уся Польща організує офіційні святотинні манїфестації, тому, що державний свянт у році має за мало. І Львів також матиме на домах прапори, богослуження, військові оркестри і якусь (цікаво, чи американську?) виставу в театрі. Багато людей, що візьме участь у цих святах, думатиме меланхолійно над тим, чи це піднесення духа в честь Америки піднесе дозв'яз і чи позичені на це свята американські прапори при-

чиняться до виснаження американської позички?

— **Пожезжі.** У Підлісках малих біля Жидятич, згоріли дві стогоди у господаря Блавацького, — У Миклашеві, львівського пов., згоріла частина обійсти у госп. Бурха: причина — діточа забава сіринками.

— **Митарі та фарисе.** Вчора перед львівським магістратом живо демонструвало 70 звільнених акцизних урядовців, домагаючись праці, а в першій мірі розмови з головою міста Найманом. Делегати, яких бурмістр допустив до себе, одержали відповідь, що місто на жаль не в силі нічого зробити для звільнених з праці, бо після скасування деяких митових оплат, частина урядовців, непостійних, стала зайвою.

— **Українофа.** В 135 ч. „Litauische Rundschau“ з дня 20-го червня нахонимо статтю д-ра М. Лєзінського про С. Петлюру.

**Зразковий театральний гурток при Тозаристі „Просвіта“ у Львові.**

В неділю, дня 4. липня 1926 р., в сали Муз. Тов-ва ім. Лисенка (вул. Шапкевича, Український Театр)

**Тайна** трагедія в 3-ти діях Дмитра Нїколішина.

Новина! Другий раз у Львові. — Початок точно в 7-ій год. вечером. — Вступ дешевий! Явіться всі, а не пожадуйте! — Дохід призначений на будову „Народного Дому“ Богданівка. 14 1-1

## Театральні справи.

**З нагоди Загальних Зборів „Кооператива Український Театр“ у Львові.**

Дня 28. червня Кооператива Український Театр у Львові закінчила свої річні загальні збори полаті 12-го. Присутних було 31 осіб. Проводив дир. О. Дрималик. Крім чисто формальних справ, на черзі для стояли такі вічно пекучі та вічно неполадані питання як будова та ведення театру у Львові. Збори почалися обширним справозданням за минулорічну діяльність Театра, прочитаним його директором Бр. Яковим. З цього справоздання присутні дізнались, що за рік 1925 придбано нових 1000 дол. готівкою, не рахуючи акнад у видавництва та закупку інвентаря (театральна гардероба). У цю суму входять приходи з основного фонду, доходи з концертів і вистав (18), одні вечірні улаштування Кооперативою, і нові членські вкладки.

Кооператива веде випозичальню театральний гардероб і вичерпаних драматичних творів для своїх членів і обслужила за рік 295 аматорських гуртків, а крім цього приходила ім весь час у допомогу з практичними порадами. Робила заходи, щоби придбати для нашої сцени п. О. Загарова і п-ню Морську, які могли би обновити наш театр, одначе нашої скромний фонд на цю ціль не дозволяв Кооперативі забезпечити артистам контрактів і платен. П. Загаров одержав одночасно корисний ангажмент до Катеринослава і виїхав за Радзиску Україну.

Збори припали до відома річне замкнення рахунків, і внесок контрольної комісії, щоби дати Управі абсолютну. Пониймає також внесок проєкту поедстав-



Пийшва

газдиня  
уриває тільки мила

„ОЛЕНЬ-ШІХТ“

ДЕШЕВЕ ЧЕРЕЗ СВОЮ ВИДАЙНІСТЬ



## Дощ благодатей—у проектах...

Правда про газетні інформації щодо планів уряду стосовно України.

(Від власного кореспондента.)

Варшава, 30. червня 1926.

(К-н). Досі справами національних меншостей\* займалася окрема секція при політичному комітеті ради міністрів. Фактично ця секція була фіктивною і лише „теоретично“ користувалася вона порадами „фахівців“, існуючих при секції. Нинішній уряд скасував цю секцію і переніс усі принципиальні справи польської національної політики до міністерства внутрішніх справ. Отже при м-стві внутрішніх справ існує тепер „комісія фахівців“ (główna komisja fachowa), яку скликає на наради міністр внутрішніх справ і яка радить тоді під його головуванням. До тої комісії належать нині пп. Леон Василевський, д-р Леон Левенгерц і Звезжинський—про яких писалося уже не раз — слова уряду та директор президіяльної канцелярії м-ства внутрішніх справ Заберзовський.

З цілком певного джерела довідуємося, що ця комісія радила кілька днів в першій половині травня і виготовила тоді об'ємистий матеріал, що обіймає нові — так мовити — напрямки польської національної політики. Отже вислід комісії не має рішучого значення, а творить лише матеріал під дискусію на раді міністрів. Всі відомості, які досі подавала уривчато польська преса про ріжні реформаторські заміри уряду стосовно нац. меншостей торкаються виключно лише протоколів цієї комісії.

Про якунебудь автономію для українських земель комісія нічого не говорить. Вона пропонує лише певні конкретні уступки в політичній, культурно-освітній та господарській царині, при чому політичні справи торкаються компетенції м-ства внутрішніх справ і зводяться головним до реорганізаційних заміслів того міністерства на полі адміністрації. З того, що взагалі пропонує комісія, можна зазначити такі „благодаті“: політичну амністію для української еміграції з уможливленням її повороту до краю; скасування принципу двоязичної школи і повернення в українсько-білоруськіх шкільництві стану посідання з часу до-плексіситуового; український університет у Львові; громадські вибори та усунення всіх наданих комісарів; переведення земельної реформи з виключенням колонізації; субсидування економічних інституцій і т. д.

Реформи, які планує м-ство внутрішніх справ, від яких ніби то в першій мірі вииграють „креси“, полягають на децентралізації адміністративного апарату, себто на наділенню місцевих органів влади ширшими правами, так, що багато справ, залежних нині від міністерства, буде залежати в останній інстанції від старостів, чи воєводств, нпр. право громадянства. Коли Ваш кореспондент спитав шан. інформатора, від якого довідався про ці подробиці, — чи в такому разі і так самовладні місцеві казки не стануть повними самодержцями, отже чи така реформа не відіб'ється ще гірше на спині населення, він дістав відповідь, що міністерство даватиме точні вказівки — яких давати досі не мало фізичної змоги — і буде гостро стежити за виконанням тих вказівок, а в разі злобної інтерпретації та самовільного відхилення від них місцевих органів — виступатиме „сильною рукою“. Міністерство має взагалі переміститися в найвищий орган дорадний і контрольний. Зпоміж конкретних реформ в об'єкті м-ства внутр. справ названо мені недалекі скасування всіх відділів політичної поліції; департамент політ. поліції знаходиться в Лівонії, а його справи переходять частинно до політ. департаменту, частинно до кримінальної поліції. На скромний сумнів-Вашого кореспондента, чи не воскреснуть всілякі безсмертні дефензивні цілі якоюсь

нишою фірмою — було рішуче заперечення.

Як зазначено, проект „комісії фахівців“ був готовий уже в першій половині червня і мав піти на одне з найближчих засідань ради міністрів. Плановано теж саме якусь енуційною уряду. Заходить тут лише маленьке „але“... Але в міжчасі до уряду ввійшли деякі нові міністри з реакційного табору, як нпр. хадек Ромоцький, Рачинський „з обов'язку захочавчого“ (делікатна термінологія львівської преси), „грабщик“ (спіробітник Вл. Грабського) Клярнер і Станевич, що вже заповідає „наділення землею кол. добровольців польської армії, що походять зі східних земель...“ А при тім м-ство освіти все ще світить провізорию, яка не відомо чим скінчиться (мас скінчиться в бачущому тижні). Отже ще грубе питання, як поодинокі міністри поставляться до проекту комісії, що зачеплюють їх

ресорти і як у шпости кабінет п. Бартели глядїтме на більше ніж скромні проекти благодатей а кузні міністра Млодзяновського.

Характеристичним причинком до „меншостевой політики“ уряду може служити факт, що прем'єр Бартель усе ще „не має часу“ заангажуватися з працею та аргументами загаданої комісії і відволікається свідомо, що „Млодзяновський певне щось-там робить“ — як висловився буквально на останній пресовій конференції...

Отже прочитавши проекти всяких благ — нехай не огортає тебе, читачу, оптимізм. Бо можеш ще завестися у своїй набійній вірі і надії, так основно, як завелися всі ті — на шістьа нечисленні либонь — наші віруючі в реальність гасла „територіальної автономії“, голошеної ще недавно від свята всілякими польськими реформаторами, гасла нині вже покійного.

## На теперішній сезон

по знижених цінах вибавливе білія мужеське, купелів мужеські і жіночі трикоті, подорожні валізи, фіброві оригінально-шведські, гумові і імпрегновані плащі поручають 1799 15-20

# ГУРСЬКІ І ВІТЕК

Львів,  
пл. Марійська 5.

## Українське народне учительство.

З приводу Загальних Зборів „Взаємної Помочі“.

З огляду на зід українського народнього вчителства, що відбувається у Львові з нагоди загальних зборів Товариства „Взаємної Поміч Українського Учителства“, не від річи буде кинути жмут світла на цифровий стан українського вчителства в шкільному році 1925/6 на території львівської шкільної кураторії (трех східно-галицьких воєводств). Це потрібне учительству з огляду на тактику, якої має держатися станова вчительська організація у відношенні до шкільної влади і станових організацій у краю й поза його межами, як також для українського політичного проводу, що вирішує тактику й методи боротьби для здобуття належних нам прав на полі українського шкільництва.

Нижче подаємо процентове зіставлення українського народнього учительства в повітах Східної Галичини в р. 1925 в регресивному порядку враз з прирівнянням до гр.-кат. населення даного повіту.

Повіт	Учителів-люк. Українців	Процент до числ. гр.-кат. населення <sup>1)</sup>
1. Турка	51'6 (60'9)	80'2
2. Городенка	50	78'1
3. Косів	49'8 (58'8)	83'3
4. Долина	48'1	75'8
5. Богородчан	48'3	83'5
6. Сколе	45	77'4
7. Яворів	44'7 (57'2)	79
8. Калуш	44'3	80'7
9. Надздріна	42'3 (52'9)	74
10. Бережани	40'4	61'9
11. Рава Руска	40'3	70'1
12. Підгайці	39	65'5
13. Зборів	38'5	70'5
14. Снятин	37	79'6
15. Любачів	37	52'4
16. Пеняжани	36'6 (53'5)	87'4
17. Стрий Самбір	36'3	74'4
18. Рогатин	34'2	71'5
19. Стрий	32	61
20. Жовква	32	73
21. Самбір	31'5	60'9
22. Жидачів	31'4	75'7
23. Сокаль	31'3	65'5
24. Коломия	30'7	61'9
25. Дрогобич	30'5	59'6
26. Золочів	30'3	62'6
27. Заліщики	31	71'2
28. Збараж	29'8	70'5
29. Радехів	28'8 (34)	63
30. Камінька Струм.	28'4 (41)	60'8
31. Мостиска	27'4	59'9

<sup>1)</sup> На основі брошури: Spół zkol i naukowy w okręgu szkolnym lwowskim — opracował Zdzisław Lech, Lwów 1926.

<sup>2)</sup> Цифри гр.-кат. населення взято з праці: A. Kłuszyński i K. Kłuszyński: Statystyka Polaki, Kłaków 1913, стор. 58, бо новіша статистика неповна тому, що українське населення абсентувалося при переписуванні.

<sup>3)</sup> 4 клямах відсоток з 1913 р.

32. Бібрка	27'4	69'5
33. Броди	26'6	62'4
34. Борщів	25 (35'3)	68
35. Перемишляни	25 (34)	62'3
36. Терембовля	25	51'5
37. Рудки	25	63'5
38. Ліско	24'8	70'3
39. Станіславів	23'6	57'6
40. Тернопіль	23'5 (33'5)	53'5
41. Бучач	23	55'9
42. Львів-повіт	20'5 (29'5)	45'8
43. Перемишль	20'2	50
44. Гусятин	20	60'7
45. Товмач	18'8 (30)	73'1
46. Сянік	18'5	50'3
47. Чортків	17'3 (29'3)	61'4
48. Добромилів	16'5 (25)	63'9
49. Ярослав	14'8	39'6
50. Городок Ягайл.	12'8	66'2
51. Скалат	11'25)	50'3
52. Львів-місто	2'8	19'1

З повнішого зіставлення бачимо, що українське вчителство має незначну перевагу над польським лише в одному турчанському повіті, а в переважній більшості повітів находитесь в разній меншості. Далше з отсеї табелі виходить, що число українського вчителства не відповідає ні в одному повіті числу гр.-кат. населення. Коли зваяжиться, що з початком цього року переведжено редукції учительських сил і що жертвою тих редукцій впали передовсім Українці, то цей відсоток українського вчителства випаде ще меншим. Так н. пр. в турчанському повіті шк. пов. інспектор зредукував і призначив до редукції 4 українські сили, тож число українських і польських сил є й там майже однакове (61 українських і 60 польських сил).

З цієї табелі бачимо також, що для українських учительських сил в нашому краю (не говорячи вже про північно-західні українські землі, є ще дуже багато місця. На області шкільної львівської кураторії в трех воєводствах: львівському, станіславівському й тернопільському є по народності: 8,684 польського, 2,906 українського і 323 жидівського вчителства народних публичних шкіл. Число українського вчителства в Галичині виносить отже заведи неповних 25 відсотків, коли відсоток українського населення в найгіршому разі загасте між числом 64 і 70. А що українську дітяру повинен учити й виховувати лише український учитель, то на області самої тільки львівської кураторії могло би й повинно би знайти приміщення понад 5,000 (пять тисяч) українських кандидатів учительського звання.

Тобто зазначити що повітові шк.

ради не приймають в останніх роках в Українці майже нікого до служби. У львівському повіті навіть в минулому році прийнято кілька польських сил, коли мійким за останні чотири роки прийнято — і то по великих коровадах — лише одну одніську українську силу! В наслідок того зменшається в Галичині постійно число українського вчителства. Так прим. в яворівському повіті число українського вчителства змало до 57'2 проц. на 44'7 проц. у печеніжинському — з 53'5 на 36'6 проц., в каміньському — з 41 на 28'4 проц., в борщівському — з 36'5 на 25 проц., в товмачському — з 30 на 18'7 проц., в чортківському — з 29'3 на 17'3 проц., в скалатському — з 25 на 11 проц. і в тому темі далше.

Слід іще ствердити, що шкільна влада старается не допускати українського вчителства до повітових міст. Нема ні одної української учит. сили: в Добромилі, Городку Ягайл., Коросні, Раві Рускій, Рудках, Пеняжині, Гусятині, Перемишлянах, Зборові. Одну українську учительську силу залишено в ось таких містах: Бібрка, Ліско, Мостиска, Сянік, Боршів, Броди, Бережани, Камінька Стр., Скалат, Заліщики.

Сумний є стан українського вчителства під оглядом цифровим, ще сумнішим починає він ставати з причини страшних репресій також і з морального боку. Нічого отже дивного, що з учительських кругів підносяться постійно голоси в сторону українського політичного проводу: „Рятуйте нас, бо ми як стан загинемо! Загинемо тут у краю, загинемо на території коринної Польщі, де нас є до тисячки“. І сидяться докори на адресу політичних партій, які — мовляв — нічого не роблять для рятуння учительського стану.

Тому як шкільний референт Центрального Комітету Українського Нац.-Дем. Об'єднання подаю українському вчителству ось що до відомо: нема майже ніодного засідання Центрального Комітету і його ексекутиви, на якому не обговорювано би положення українського шкільництва і тісно з ним зв'язаного українського вчителства. Не поминено ні одного способу, якби порушити мартирологію українського вчителства як у краю, так і поза його межами. Не було майже ні одного з соток уладжених віч, на якому обов'язково не порушувало би справи української школи й учительства. Скаже може дехто, що без результатів. Я думаю інакше, бо в цей спосіб урятували ми ще це, що в дану хвилину існує. Не було названих заходів, справа представлялася би куди гірше. Але що инше є обороняти стан посідання, а зовсім инше дабувати належні права для українського вчителства.

Наша мета на шкільному полі українську дітяру вчити і виховувати український учитель, надзрів над українським шкільництвом спочиває в руках українського народу. Не заведуючи обороною стану посідання, в чім повинна співділати гідно і станова організація, У. Н. Д. О. має на оці освітлення основної, вище наведеної мети також у відношенні до українського вчителства. Для здобуття тої мети мусимо амобілізувати всі свої сили й енергію. Вирішення основної нашої мети дається досягти купці з вирішенням інших основних справ при повному політичному визволенні нашого народу. Без того пусті буди би всякі заходи партійного проводу в поодиноких справах і це було би лише зайвим витрачуванням національних сил.

Ці думки кидаяю як бувший організатор українського вчителства, що своєю чотиролітньою, зовсім безкорисною працею в учительській організації аложив доказ доброї волі працювати в користь українського вчителства, виключно лише для його високого підняття. Тому йі поклик: пособляймо творенню сильної політичної організації.